

H. Rexer, Geschäftsstelle der AUO

Arbeitsgemeinschaft Urologische Onkologie Blasenerhalt bei erwachsenen Patienten mit muskel-invasivem Blasenkarzinom (MIBC), die für eine radikale Zystektomie nicht in Frage kommen oder diese ablehnen

English: Bladder preservation in adult patients with muscle-invasive bladder cancer (MIBC) who are not eligible for or refuse radical cystectomy

Eine multizentrische, randomisierte Phase-3-Studie zur Bewertung der Wirksamkeit von TAR-200 in Kombination mit Cetrelimab gegenüber einer gleichzeitigen Chemoradiotherapie bei Teilnehmern mit muskelinvasivem Urothelkarzinom (MIBC) der Harnblase, die keine radikale Zystektomie erhalten – SUNRISE-2 – AB 84/23 der AUO

## **Englischer Titel:**

A Phase 3, Multi-center, Randomized Study Evaluating Efficacy of TAR-200 in Combination With Cetrelimab Versus Concurrent Chemoradiotherapy in Participants With Muscle-Invasive Urothelial Carcinoma (MIBC) of the Bladder who are not Receiving Radical Cystectomy— SUNRISE-2 — AB 84/23 of AUO

## Korrespondierender Autor

H. Rexer\*, Prof. Dr. G. Niegisch\*\*,\*\*\*, Prof. Dr. A. Merseburger \*\*\*\*

<sup>\*</sup> AUO Geschäftsstelle, Seestr. 11, 17252 Schwarz

<sup>\*\*</sup> Lead PI Germany (LPIG), Universitätsklinikum Düsseldorf, Urologische Klinik, Moorenstr. 5, 40225 Düsseldorf; \*\*\* Center for Integrated Oncology (CIO) Düsseldorf, CIO Aachen Bonn Köln Düsseldorf

<sup>\*\*\*\*</sup> Organgruppensprecher der Arbeitsgemeinschaft Urologische Onkologie in der Deutschen Krebsgesellschaft e. V., Kuno-Fischer-Str. 8, 14057 Berlin

Für Patienten mit einem muskelinvasiven Blasenkarzinom (MIBC), bei denen eine radikale Zystektomie nicht möglich ist oder die diese abgelehnen, stellt derzeit eine Radiochemotherapie die einzige weitere kurative Therapieoption dar.. Eine lokale Tumorkontrolle kann durch diese Behandlung bei etwa zwei Drittel der Patienten erreicht werden. Die übrigen Patienten weisen weiterhin ein MIBC auf und haben dementsprechend eine ungünstige Krankheitsprognose.

In dieser Situation untersucht die vorliegende Studie einen neuen Behandlungsansatz im Vergleich zur standardmäßigen Radiochemotherapie. Dazu werden die Patienten 1:1 in zwei Behandlungsarme randomisiert.

In Arm A (Prüftherapie) erhalten die Patienten TAR-200 alle 3 Wochen über 18 Wochen (6 mal) sowie ab Woche 24 alle 12 Wochen bis zu 3 Jahren (Woche 144) sowie Cetrelimab über 18 Monate in 3-wöchentlichen Zyklen.

TAR-200 ist ein neuartiges intravesikales Verabreichungssystem, das Gemcitabin über einen 21tägigen Verabreichungszyklus langanhaltend und lokal in der Blase freisetzt. Cetrelimab ist ein gegen PD-1-gerichteter Immuncheckpoint-Inhibitor.

In Arm B wird eine Radiochemotherapie verabreicht. Die Chemotherapie wird über 6 Wochen, die Radiotherapie über 6,5 Wochen verabreicht. Nach Entscheidung des Prüfers kann als Chemotherapeutikum Gemcitabin (2 mal/Woche) oder Cisplatin (1 mal/Woche) eingesetzt werden, hinsichtlich der Radiotherapie kann sowohl eine konventionelle als auch eine hypo-fraktionierte Bestrahlung eingesetzt werden.

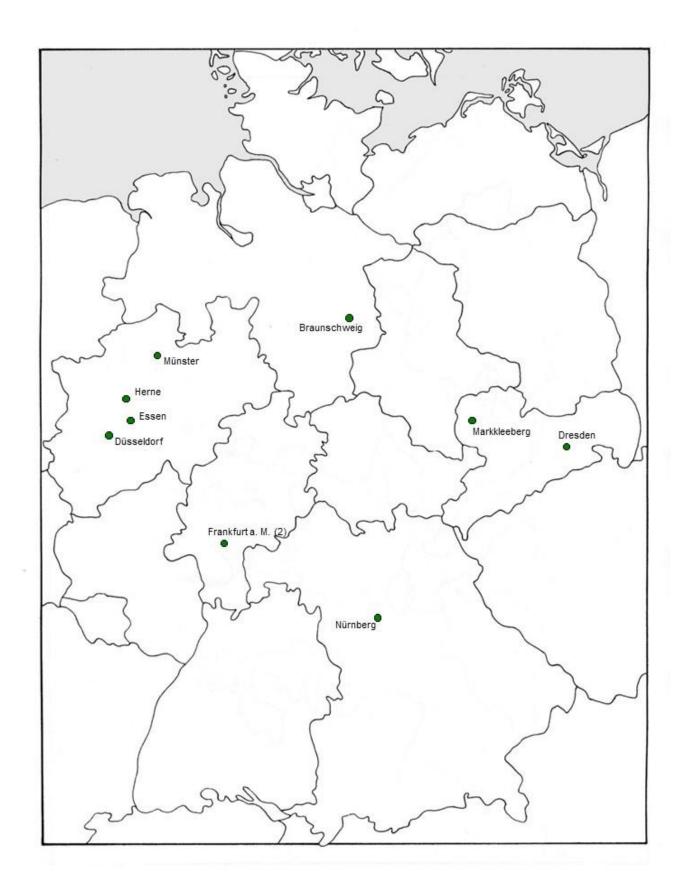
Ab Woche 24 werden die Patienten einer Follow-up-Untersuchung bis Studienjahr 2, danach bis Jahr 5 alle 24 Wochen unterzogen.

Primäres Ziel der Studie ist BI-EFS, definiert als Zeit von der Randomisierung bis zum ersten BI-EFS-Ereignis (histologisch nachgewiesenes MIBC, klinischer Nachweis einer nodalen oder metastasierten Erkrankung gemäß RECIST 1.1, radikale Zystektomie oder Tod). Als sekundäre Studienziele werden das Metastasen-freie Überleben (MFS), das Gesamtüberleben (OS), die Overal-Response-Rate (ORR) sowie die Sicherheit und Tolerabilität der Therapien untersucht.

In die internationale Studie sollen 550 Patienten eingebracht werden, davon 12 in 10 deutschen Zentren (Abbildung 1). Kontaktdaten für die Zuweisung von Patienten zu den Zentren können Tabelle 1 entnommen werden. Tabelle 2 enthält eine Auswahl von Ein- und Ausschlusskriterien zur Vorauswahl von geeigneten Patienten. Abbildung 2 zeigt den bisherigen Rekrutierungsverlauf in Deutschland.

Medizinischer Leiter der Studie (LPIG) in Deutschland ist Prof. Dr. Günter Niegisch; seine Aufgaben liegen in der medizinischen Durchführung der Studie, der Abwägung von Nutzen-Risiko der Studie, Umsetzung des Prüfplans in ärztlichen Belangen und er ist Ansprechpartner für Ethikkommissionen. Der deutsche Sponsorvertreter der Studie ist die Janssen-Cilag GmbH, Neuss. Die Studie ist unter der Nummer NCT04658862 bei clinicaltrials.gov registriert.

## Abbildung 1: Studienzentren in Deutschland



**Tabelle 1: Teilnehmende Zentren in Deutschland:** 

Ort	Kontaktdaten	
Braunschweig	Prof. Dr. Peter Hammerer, Tel.: 0531/595-24 92, Email: <u>p.hammerer@klinikum-braunschweig.de</u>	
Dresden	Prof. Dr. Christian Thomas, Tel. 0351/458 4425, Email: <a href="mailto:christian.thomas@uniklinikum-dresden.de">christian.thomas@uniklinikum-dresden.de</a>	
Düsseldorf	Prof. Dr. Günter Niegisch, Tel.: 0211/81-19353, Email: almut.diem@med.uni-duesseldorf.de	
Essen	Prof. Dr. Boris Hadaschik, Tel.: 0201/723-32 11, Email: andrea.saubke@uk-essen.de	
Frankfurt/M	Dr. Severine Banek, Tel.: 069/76 01-, Email: <u>Severine.Banek@kgu.de</u>	
Frankfurt	Prof. Dr. Georg Bartsch, Tel.: 069/95 33-26 41, Email: georg.bartsch@fdk.info	
Herne	Dr. med. Florian Roghmann, Tel.: 02323/49 92 301, Email: florian.roghmann@marienhospital-herne.de	
Markkleeberg	Dr. Matthias Schulze, Tel.: 0341/35 42-755, Email: info@praxis-schulze.de	
Münster	Prof. Dr. Martin Bögemann, Tel.: 0251/83-49 646, Email: martin.boegemann@ukmuenster.de	
Nürnberg	Dr. Clemens Huettenbrink, Tel.: 0911/3983085, Email: clemens.huettenbrink@klinikum-nuernberg.de	

Tabelle 2: Ein- und Ausschlusskriterien der Studie (Auswahl):

Einschlusskritorion*	Ausschlusskritorion
Einschlusskriterien*  Histologisch nachgewiesenes, cT2-T4a N0, M0 infiltrierendes Urothelkarzinom der Blase (AJCC 2017), erstmals diagnostiziert innerhalb 90 Tagen bis Studienzustimmung  Patienten, die für eine radikale Zystektomie nicht in Frage kommen oder sich dagegen entschieden haben	Ausschlusskriterien     Aktive bösartige Erkrankungen (d. h. Erkrankungen, die in den letzten 24 Monaten fortgeschritten sind oder eine Änderung der Behandlung erfordern) mit Ausnahme der im Rahmen der Studie behandelten Krankheit     Urothelkarzinom oder eine histologische Variante an einer anderen Stelle als der Harnblase. Ta/T1/CIS
Tumore mit einem Durchmesser <= 3 cm nach der Screening-"Abschluss"-Re-TURBT  Alle unerwünschten Ereignisse im Zusammen-	des oberen Harntrakts (einschließlich Nierenbecken und Harnleiter) ist zulässig, wenn die Behandlung durch eine vollständige Nephroureterektomie mehr
hang mit einem früheren chirurgischen Eingriff und/oder einer intravesikalen Therapie müssen vor der Randomisierung auf CTCAE Version 5.0	als 24 Monate zurückliegt  • Diffuses Carcinoma in situ (CIS) auf der Grundlage von Zystoskopie und Biopsie
Grad < 2 abgeklungen sein. • ECOG 0-2 • Adäquate Funktion von Knochenmark, Leber und	Anzeichen einer cT4b- oder N1-3- oder M1- Erkrankung auf der Grundlage eines lokalen radiologischen Stagings (Brust, Bauch und Becken
Nieren	müssen mittels CT oder MRT untersucht worden sein) innerhalb von 42 Tagen vor der Randomisierung.  • Vorhandensein von anatomischen Merkmalen der
	Blase oder der Harnröhre, die nach Ansicht des Prüfarztes eine sichere Platzierung, Verlegung oder Entfernung des TAR-200 verhindern könnten.  • Blasenrestvolumen (PVR) >350 ml beim Screening
	nach dem zweiten entleerten Urin • Klinisch signifikante Polyurie in der Vorgeschichte
	mit einem aufgezeichneten 24-Stunden-Urinvolumen von mehr als 4.000 ml.  • Zwischen der letzten Zystoskopie/ TURBT und dem
	Beginn der Studienbehandlung wurde eine intravesikale Chemotherapie oder Immuntherapie durchgeführt.
	<ul> <li>Vorherige Therapie mit einem PD(L)-Inhibitor</li> <li>Dauerkatheter sind nicht erlaubt; ein intermittierende Katheterisierung ist jedoch zulässig</li> </ul>

Abbildung 2: Bisheriger Rekrutierungsverlauf in Deutschland

